

Impacto del programa PIA en competencias docentes en inteligencia artificial

Impact of the PIA Program on Teachers' Artificial Intelligence Competencies

Autor Corresponsal
David Correa Vásquez 

dacova84@hotmail.com

Institución Educativa 1193 Emilio del Solar, Perú

Para referenciar este artículo (ejemplo)

Correa Vásquez, D. (2025). Impacto del programa PIA en competencias docentes en inteligencia artificial. *REVISTA ConCiencia EPG*, 10(2). <https://doi.org/10.32654/revistaconcienciaepg.10-2.1>

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue evaluar el impacto del programa PIA en el desarrollo de competencias docentes en inteligencia artificial de una institución educativa pública de Chaclacayo en 2024. Se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental de pretest y postest con grupo control. La muestra estuvo conformada por 36 docentes, distribuidos en dos grupos de 18 participantes. El instrumento fue un cuestionario compuesto por 28 ítems, validado por juicio de expertos y presentó una confiabilidad ($\alpha = .956$) según el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados evidenciaron mejoras significativas en las dimensiones de conocimientos, habilidades y actitudes en inteligencia artificial en el grupo experimental tras la intervención, siendo confirmadas por la prueba t de Student ($p < .05$). Se concluye que el programa PIA es efectivo para fortalecer las competencias docentes en inteligencia artificial, promoviendo una mejora pedagógica orientada a la innovación educativa.

Palabras clave: *inteligencia artificial, formación docente, competencias digitales, innovación educativa, tecnología educativa.*

Abstract

The aim of this research was to evaluate the impact of the PIA program on the development of teachers' competencies in artificial intelligence at Educational Institution 1217 in Chaclacayo during 2024. A quantitative approach was used, with a quasi-experimental pretest-posttest design including a control group. The sample consisted of 36 teachers, divided into two groups of 18. The instrument was a 28-item questionnaire on artificial intelligence competencies, validated by expert judgment and with a reliability of 0.956 according to Cronbach's Alpha. The results showed significant improvements in the dimensions of knowledge, skills, and attitudes in artificial intelligence in the experimental group after the intervention, confirmed by Student's t-test ($p < 0.05$). It is concluded that the PIA program is effective in strengthening teachers' competencies in artificial intelligence, promoting pedagogical improvement oriented toward innovative educational contexts.

Keywords: *artificial intelligence, teacher training, digital skills, educational innovation, educational technology*

Introducción

En el contexto de la transformación digital contemporánea, la educación enfrenta desafíos estructurales que exigen la integración de tecnologías emergentes y el fortalecimiento de capacidades profesionales que aseguren su uso pedagógico efectivo. Entre estas tecnologías, la inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como un eje estratégico de innovación educativa, cuyo impacto trasciende lo meramente técnico para incidir en los procesos de enseñanza, aprendizaje y gestión del conocimiento. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021), la inteligencia artificial se define como la capacidad de los sistemas computacionales para simular procesos cognitivos humanos — como el razonamiento, el aprendizaje, la planificación y la creatividad—, lo que ha permitido replantear los enfoques tradicionales de la educación y promover modelos pedagógicos más personalizados, interactivos y eficientes.

Lejos de constituir una tecnología prospectiva, la inteligencia artificial se ha integrado progresivamente en diversos ámbitos sociales, siendo la educación uno de los más relevantes. No obstante, su implementación efectiva en los entornos escolares requiere que los docentes no solo comprendan su funcionamiento técnico, sino que desarrollen competencias que les permitan utilizarla con sentido pedagógico, ético e innovador. En este sentido, la UNESCO (2023) enfatiza que el desarrollo profesional docente constituye un factor clave para garantizar una enseñanza pertinente y alineada con las demandas de la era digital, particularmente frente a tecnologías de alto impacto como la IA.

La literatura científica evidencia avances significativos en programas de formación docente orientados al uso educativo de la inteligencia artificial. Navarro (2024), por ejemplo, implementó el taller “Chatbot: Uso básico de inteligencia artificial para docentes”, logrando un incremento del 39,9 % en el uso de herramientas de IA por parte del profesorado. De manera similar, Guamán et al. (2023) diseñaron un programa de capacitación enfocado en la actualización docente para el uso de la IA como recurso didáctico, obteniendo como resultado una actitud favorable hacia la incorporación de estas tecnologías, especialmente del modelo ChatGPT.

Desde una perspectiva internacional, Kim y Kwon (2023) analizaron las experiencias de docentes de educación primaria en Corea del Sur respecto a la enseñanza de contenidos vinculados a la inteligencia artificial, identificando tanto competencias desarrolladas como desafíos curriculares persistentes. En la misma línea, Cheng y Wang (2023) lideraron en Hong Kong una iniciativa orientada a promover la transformación digital en la educación básica, con el objetivo de superar las barreras que dificultan la integración de la IA en las prácticas pedagógicas. Dicha iniciativa se sustentó en los tres enfoques de la educación asistida por inteligencia artificial (*Artificial Intelligence in Education*, AIED): aprender sobre la IA, aprender con la IA y aprender de la IA (Luckin et al., 2016).

Asimismo, Lee et al. (2022) propusieron un marco integral de competencias docentes para el uso efectivo de la inteligencia artificial en contextos educativos, mientras que Sun et al. (2022) desarrollaron un modelo de fortalecimiento de competencias en IA para docentes de informática del nivel K-12, basado en el enfoque TPACK. Complementariamente, Seong et al. (2020) evaluaron la eficacia de un programa de formación docente fundamentado en el modelo ADDIE, evidenciando mejoras significativas en las competencias de los participantes en el uso pedagógico de la inteligencia artificial.

Las competencias en inteligencia artificial se conciben como un conjunto articulado de conocimientos, habilidades y actitudes que permiten a los docentes comprender, interactuar y crear con tecnologías basadas en IA de manera crítica, reflexiva y responsable (Villar, 2021; Sahonero et al., 2023). En la presente investigación, dichas competencias se organizan en tres dimensiones fundamentales: (a) conocimientos, referidos a la comprensión de los conceptos, tipos, beneficios y limitaciones de la IA; (b) habilidades, asociadas a la capacidad de utilizar herramientas como ChatGPT, Copilot o Gemini en procesos pedagógicos; y (c) actitudes, vinculadas a la disposición ética, crítica y proactiva frente a la integración de la inteligencia artificial en el ámbito educativo (UNESCO, 2023; Orellano, 2024).

Ante la necesidad de fortalecer estas competencias, se diseñó el Programa de Inteligencia Artificial Aplicada a la Docencia (PIA), concebido como una propuesta formativa que articula contenidos teóricos y prácticos sobre los fundamentos, aplicaciones y recursos de la inteligencia

artificial en contextos escolares (Ponce et al., 2023). El programa se estructura en cuatro dimensiones: (a) conocimiento teórico sobre la IA, centrado en su definición, evolución, tipologías y desafíos éticos; (b) aplicación pedagógica mediante el uso de *chatbots* para el diseño de sesiones de aprendizaje, instrumentos de evaluación y recursos educativos; (c) creación y adaptación de contenidos educativos con herramientas de IA como *ChatPDF*, *Humata*, *Gamma* o *Piktochart*®; y (d) reflexión ética, orientada al análisis crítico y al uso responsable de estas tecnologías (UNESCO, 2021; Torres et al., 2023).

Finalmente, si bien en el Perú se han registrado avances normativos, como la promulgación de la Ley N.º 31814 que promueve el uso de la inteligencia artificial para el desarrollo nacional, en el ámbito educativo persisten brechas significativas en la formación docente, especialmente en instituciones públicas con limitados recursos para el desarrollo profesional continuo. Esta situación se ve reflejada en la percepción social, pues, según IPSOS (2023), el 84 % de los peruanos considera necesario capacitar a los docentes en inteligencia artificial, lo que evidencia una alta expectativa social y refuerza la urgencia de implementar programas formativos que contribuyan al fortalecimiento de las competencias docentes en este campo emergente.

Método

La presente investigación siguió un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, ya que estuvo orientada a resolver un problema educativo concreto a través de la implementación de un programa formativo orientado a fortalecer las competencias docentes en inteligencia artificial. El diseño metodológico fue cuasiexperimental, con *pretest* y *posttest* en dos grupos no equivalentes: un grupo experimental y un grupo de control. La población estuvo conformada por docentes de una institución educativa pública de Chaclacayo, Lima Metropolitana. La muestra fue seleccionada mediante muestreo no probabilístico intencional y estuvo compuesta por 36 docentes, distribuidos equitativamente en dos grupos: 18 en el grupo experimental y 18 en el grupo control. El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado de 28 ítems, elaborado sobre la base de la operacionalización de la variable dependiente: *competencias en inteligencia artificial*. Esta variable fue evaluada en tres dimensiones: conocimientos, habilidades y actitudes frente a la inteligencia artificial, utilizando una escala de tipo Likert con cinco niveles; Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). La validez de contenido se determinó por juicio de expertos, y la confiabilidad del instrumento se verificó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = .956$, lo cual indica una alta consistencia interna. El análisis de datos se realizó mediante el software estadístico SPSS. Se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro–Wilk y la prueba *t* de Student para muestras independientes y relacionadas, con un nivel de significación de $\alpha = .05$, para determinar si las diferencias observadas eran estadísticamente significativas.

Resultados

Los niveles y rangos utilizados en las pruebas de *pretest* y *posttest* se presentan de acuerdo con el baremo de la Tabla 1.

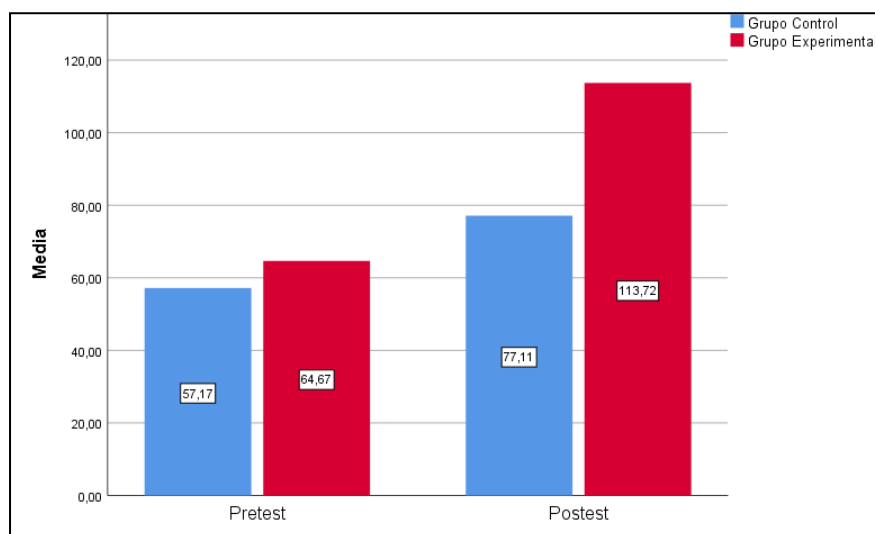
Tabla 1

Niveles y rangos de las dimensiones de competencias en inteligencia artificial

Niveles	Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno
Conocimientos en inteligencia artificial	6–12	13–18	19–24	25–30
Habilidades en inteligencia artificial	16–32	33–48	49–64	65–80
Actitudes en inteligencia artificial	6–12	13–18	19–24	25–30
Competencias en inteligencia artificial	28–56	57–84	85–112	113–140

Figura 1

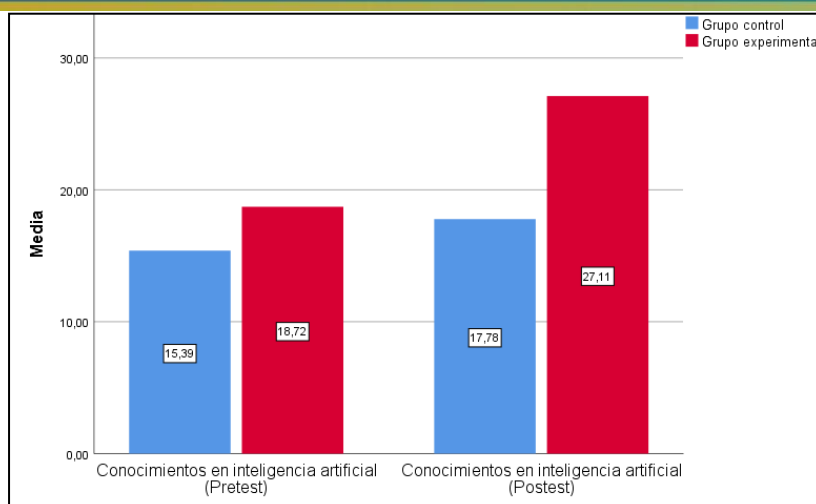
Análisis de medias de la variable competencias en inteligencia artificial



La Figura 1 muestra que en la variable competencias en inteligencia artificial, la media obtenida por el grupo control en el pretest fue 57.17 puntos (nivel regular) y en el grupo experimental 64.67 puntos (nivel regular). Por tanto, no hay diferencias significativas. Así también, se observa que en el *posttest* se obtuvo para el grupo control una media de 77.11 puntos (nivel regular) y para el grupo experimental 113.72 puntos (nivel muy bueno). Por tanto, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas.

Figura 2

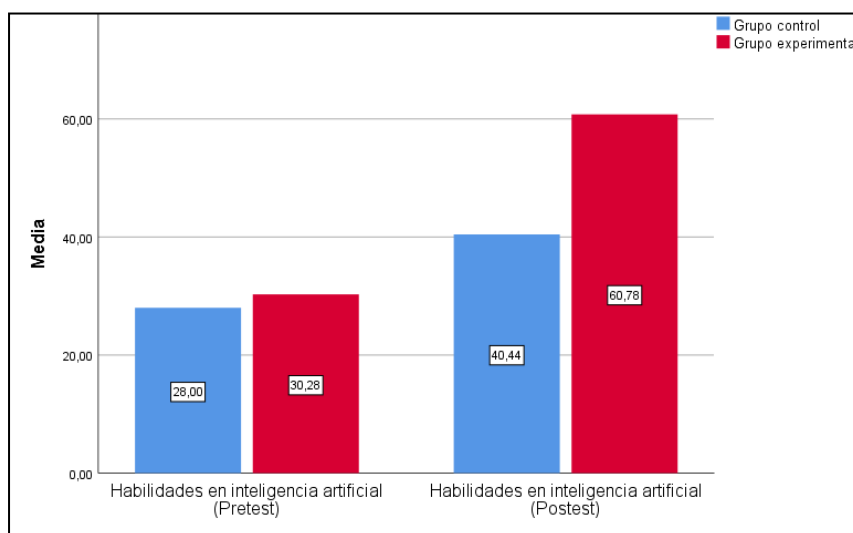
Análisis de medias de la dimensión conocimientos en inteligencia artificial



La Figura 2 muestra que en la dimensión conocimientos en inteligencia artificial, la media obtenida por el grupo control en el pretest fue 15.39 puntos (nivel regular) y en el grupo experimental 18.72 puntos (nivel regular). Por tanto, no hay diferencias significativas. Así también, se observa que en el *posttest* se obtuvo para el grupo control una media de 17.78 puntos (nivel regular) y para el grupo experimental 27.11 puntos (nivel muy bueno). Por tanto, se evidencian diferencias estadísticamente significativas.

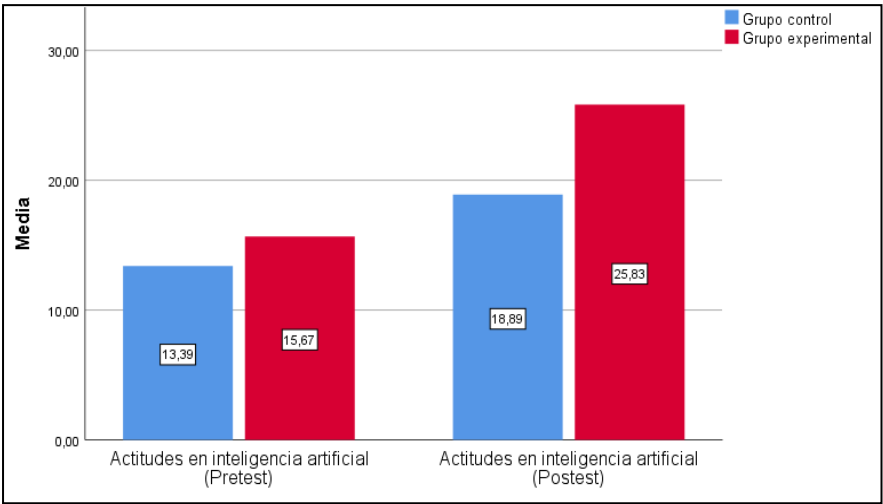
Figura 3

Análisis de medias de la dimensión habilidades en inteligencia artificial



La Figura 3 muestra que en la dimensión habilidades en inteligencia artificial, la media obtenida por el grupo control en el pretest fue 28.00 puntos (nivel bajo) y en el grupo experimental 30.28 puntos (nivel bajo). Por tanto, no hay diferencias significativas. Así también, se observa que en el *posttest* se obtuvo para el grupo control una media de 40.44 puntos (nivel regular) y para el grupo experimental 60.78 puntos (nivel bueno). Por tanto, se evidencian diferencias estadísticamente significativas.

Figura 4
Análisis de medias de la dimensión actitudes en inteligencia artificial



La Figura 4 muestra que en la dimensión actitudes en inteligencia artificial, la media obtenida por el grupo control en el pretest fue 13.78 puntos (nivel regular) y en el grupo experimental 15.67 puntos (nivel regular). Por tanto, no hay diferencias significativas. Así también, se observa que en el *posttest* se obtuvo para el grupo control una media de 18.89 puntos (nivel regular) y para el grupo experimental 25.83 puntos (nivel muy bueno). Por tanto, se evidencian diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 2
Prueba t de Student aplicada a la variable competencias en inteligencia artificial, antes y después de la intervención

Prueba de muestras independientes							
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Pretest	-1.654	34	0.107	-7.500	4.535	-16.717	1.717
Posttest	-19.548	34	0.000	-36.611	1.873	-40.417	-32.805

En la Tabla 2, se observa que en la prueba *t* de Student, después de la aplicación experimental, se obtuvo un valor $p < .001$, el cual es menor que el $p=0,05$, por ello se afirma que hay diferencia significativa entre el grupo control y experimental. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Lo cual permite concluir que la aplicación del programa PIA demostró su efectividad al mejorar el nivel de desarrollo de competencias en inteligencia artificial en docentes de una institución educativa pública de Chaclacayo 2024.

Tabla 3

Prueba t de Student: dimensión conocimientos en inteligencia artificial, antes y después del experimento

Prueba de muestras independientes							
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior Superior	
Pretest	-2.645	34	0.120	-3.333	1.260	-5.894	-0.772
Posttest	-15.232	34	0.000	-9.333	0.613	-10.579	-8.088

En la Tabla 3, se observa que en la prueba t de Student, después de la aplicación experimental, se obtuvo un valor de $p < .001$, el cual es menor que el $p=0,05$, por ello se afirma que hay diferencia significativa entre el grupo control y experimental. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Lo cual permite concluir que la aplicación del programa PIA mejora significativamente el desarrollo de competencias en inteligencia artificial, en su dimensión: conocimientos en inteligencia artificial, en docentes de una institución educativa pública de Chaclacayo 2024.

Tabla 4

Prueba t de Student: dimensión habilidades en inteligencia artificial, antes y después del experimento

Prueba de muestras independientes							
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior Superior	
Pretest	-.806	34	0.426	-2.278	2.827	-8.023	3.467
Posttest	-16.813	34	0.000	-20.333	1.209	-22.791	-17.876

En la Tabla 4, se observa que en la prueba t de Student, después de la aplicación experimental, se obtuvo un valor $p < .001$, el cual es menor que el $p=0,05$, por ello se afirma que hay diferencia significativa entre el grupo control y experimental. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Lo cual permite concluir que la aplicación del programa PIA mejora significativamente el desarrollo de competencias en inteligencia artificial, en su dimensión: habilidades en inteligencia artificial, en docentes de una institución educativa pública de Chaclacayo 2024.

Tabla 5

Prueba t de Student: dimensión actitudes en inteligencia artificial, antes y después del experimento

Prueba de muestras independientes							
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de confianza de la diferencia Inferior Superior	intervalo de la diferencia
Pretest	-1,603	34	0,118	-1.889	1.179	-4.284	0.506
Posttest	-13.078	34	0.000	-6.944	0.531	-8.024	-5.865

En la Tabla 5, se observa que en la prueba t de Student, después de la aplicación experimental, se obtuvo un valor $p < .001$, el cual es menor que el $p=0,05$, por ello se afirma que hay diferencia significativa entre el grupo control y experimental. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Lo cual permite concluir que la aplicación del programa PIA mejora significativamente el desarrollo de competencias en inteligencia artificial, en su dimensión: actitudes en inteligencia artificial, en docentes de una institución educativa pública de Chaclacayo.

Discusión

Los resultados de la presente investigación respaldan de manera consistente la efectividad del Programa de Inteligencia Artificial Aplicada a la Docencia (PIA) como una estrategia pertinente de formación continua para el fortalecimiento de las competencias docentes en inteligencia artificial, particularmente en el contexto de la educación básica. La evidencia empírica demuestra que los docentes del grupo experimental, tras participar en las sesiones formativas del programa, alcanzaron niveles de desarrollo significativamente superiores en comparación con el grupo control, lo que confirma la eficacia de la intervención aplicada.

La hipótesis general fue corroborada al obtenerse un valor $p < .001$, inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). Este resultado evidencia la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. En consecuencia, se concluye que la aplicación del Programa PIA tuvo un impacto positivo y significativo en el desarrollo de las competencias en inteligencia artificial de los docentes participantes. Este hallazgo refuerza la premisa de que los programas formativos estructurados, contextualizados y orientados a la práctica pedagógica pueden generar cambios sustantivos en el desempeño profesional docente frente a tecnologías emergentes.

Los resultados obtenidos se encuentran en concordancia con estudios previos. Navarro (2024), en su investigación sobre alfabetización en inteligencia artificial en docentes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), evidenció un incremento significativo del 39.9 % en la adopción de herramientas de IA, así como un mayor interés en la implementación de chatbots educativos. De manera similar, Kim y Kwon (2023) destacaron la necesidad de comprender las prácticas pedagógicas vigentes para identificar las competencias esenciales que

los docentes requieren en la enseñanza de contenidos vinculados a la inteligencia artificial, subrayando el rol central de la formación continua como motor de innovación educativa. Asimismo, Lee et al. (2022) concluyeron que las estrategias de formación docente en IA deben priorizar experiencias prácticas con tecnologías emergentes, a fin de sustentar políticas educativas sostenibles y alineadas con las demandas del contexto digital.

En relación con la hipótesis específica 1, correspondiente a la dimensión de conocimientos en inteligencia artificial, los resultados mostraron un valor $p < .001$, lo que confirma que la intervención produjo mejoras significativas en la comprensión de los fundamentos, funciones y tipologías de la IA por parte de los docentes. Este hallazgo coincide con lo señalado por Guamán et al. (2023), quienes sostienen que los programas de capacitación en IA son efectivos cuando se enfocan en su aplicación pedagógica. Complementariamente, Domingo (2023) enfatiza que el dominio conceptual de elementos como el aprendizaje automático y sus aplicaciones educativas resulta indispensable para que los docentes comprendan de manera crítica el potencial y las limitaciones de la inteligencia artificial.

Respecto a la hipótesis específica 2, vinculada a la dimensión de habilidades en inteligencia artificial, también se obtuvo un valor $p < .001$, lo que evidencia que el Programa PIA contribuyó de forma significativa al desarrollo de habilidades prácticas para el uso de herramientas de IA en los procesos de enseñanza y aprendizaje. En esta línea, Vargas (2023) señala que las plataformas virtuales basadas en inteligencia artificial favorecen la adquisición de conocimientos y el desarrollo de competencias digitales, mientras que Arredondo (2020) resalta el valor de los chatbots en la automatización de tareas docentes y en la mejora de la interacción educativa. Asimismo, Orellano (2024) subraya que los docentes deben desarrollar nuevas capacidades para interpretar y tomar decisiones pedagógicas a partir de recomendaciones generadas por sistemas de IA, lo que implica una transformación profunda de su perfil profesional.

En cuanto a la hipótesis específica 3, relacionada con la dimensión de actitudes frente a la inteligencia artificial, los resultados estadísticos ($p < .001$) evidencian una mejora significativa en la disposición, el interés y la apertura de los docentes hacia el uso responsable de estas tecnologías. Este resultado es coherente con lo planteado por Guzmán (2023), quien sostiene que el fortalecimiento del pensamiento crítico y de las competencias éticas resulta fundamental para garantizar un uso justo, reflexivo y socialmente responsable de la inteligencia artificial en el ámbito educativo.

No obstante, el estudio presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas. En primer lugar, la muestra fue de tamaño reducido y no probabilística, lo que limita la generalización de los resultados a otros contextos educativos. En segundo lugar, la duración del programa fue de corto plazo, con un total de doce sesiones, por lo que se recomienda el desarrollo de

investigaciones longitudinales que permitan analizar la sostenibilidad de los aprendizajes adquiridos y el impacto a mediano y largo plazo.

A pesar de estas limitaciones, los resultados evidencian que es posible formar docentes en inteligencia artificial de manera efectiva, incluso en contextos con restricciones tecnológicas, siempre que se implementen metodologías pertinentes, se utilicen recursos accesibles y se promueva una cultura institucional orientada a la innovación pedagógica. En este sentido, el Programa PIA se configura como una propuesta viable y replicable para contribuir al fortalecimiento de las competencias docentes en inteligencia artificial y a la transformación de las prácticas educativas en la era digital.

Conclusiones

La aplicación del Programa PIA resultó efectiva para el desarrollo de competencias en inteligencia artificial en docentes de la Institución Educativa N.º 1217 de Chaclacayo, durante el año 2024. El análisis estadístico evidenció diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo control en las tres dimensiones evaluadas: conocimientos, habilidades y actitudes. Estos hallazgos confirman la hipótesis planteada y evidencian el impacto positivo del programa en el desempeño profesional de los docentes participantes.

El programa logró elevar el nivel de comprensión conceptual sobre los fundamentos, funciones, tipos y aplicaciones de la inteligencia artificial en la educación. Esto facilitó que los docentes desarrollaran un marco teórico básico y sólido, esencial para tomar decisiones pedagógicas informadas sobre el uso de estas tecnologías.

La formación recibida permitió que los docentes adquirieran habilidades técnicas para utilizar herramientas basadas en inteligencia artificial, como *ChatGPT*, *Gemini* o *Copilot*, así como crear recursos digitales y planificar sesiones interactivas. Lo cual fortaleció sus capacidades para integrar de forma pertinente, creativa y pedagógicamente fundamentada en sus prácticas de enseñanza.

Se promovió un cambio favorable en la disposición ética y profesional de los docentes frente al uso de tecnologías emergentes. La formación generó mayor apertura, interés y reflexión crítica, así como una actitud responsable y proactiva en relación con el uso educativo de la inteligencia artificial.

Referencias

Cheng, E. C. K., & Wang, T. (2023). Leading digital transformation and eliminating barriers for teachers to incorporate artificial intelligence in basic education in Hong Kong. *ScienceDirect*, 5, 100171. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100171>

Domingo, J. (2024, 26 de enero). *Innovación y conocimiento: la búsqueda del conocimiento en*

una Sociedad de la Inteligencia. <https://juandomingofarnos.wordpress.com/>

Guamán-Inga, L. E., Quezada-Ureña, S. E., López-Fernández, R., & Gómez-Rodríguez, V. (2023). Programa de capacitación para la actualización sobre inteligencia artificial como herramienta didáctica en los docentes. *MQRInvestigar*, 7(4), 1721-1738. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.4.2023.1721-1738>

Guerreiro, S. (2023). *Desarrollo de un plan de estudios de inteligencia artificial para la educación preuniversitaria en Europa* [Tesis de doctorado, Universidad de Coruña]. <https://ruc.udc.es/entities/publication/93253947-3be5-4b8d-9b0d-121030709b12>

Instituto de Sondeo Público del Sector de Opinión. (2023). *Monitor Global de Educación*. <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-09/Ipsos%20Monitor%20Global%20de%20Educaci%C3%B3n.pdf>

Kim, K., & Kwon, K. (2023). Exploring the AI competencies of elementary school teachers in South Korea. *Computers & Education: Artificial Intelligence*, 4, 100137. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100137>

Lee, D., Lee, B., & Lee, E. (2022). Competencies and training tasks for teachers in education using AI. *Gyoyug bangsong yeon'gu*, 28(2), 415-444. <https://doi.org/10.15833/kafeiam.28.2.415>

Navarro, J. (2024). Alfabetización en inteligencia artificial para docentes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). *Revista ConCiencia EPG*, 9(1), 224 - 236. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.9-1.12>

Orellano, R. (2024). ¿Cuáles son las habilidades que debe desarrollar un/a docente para trabajar con inteligencia artificial en sus procesos de enseñanza en el nivel superior? *e-ABC Learning*. <https://www.e-abclearning.com/habilidades-docente-inteligencia-artificial/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *La inteligencia artificial en la educación*. <https://www.unesco.org/es/digital-education/artificial-intelligence>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Inteligencia artificial y educación: guía para las personas a cargo de formular políticas*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379376>

Ponce, N.S., Grijalva, M.M., & Grijalva, A. (2023). Propuesta de curso de superación en uso y aplicaciones de la inteligencia artificial en Radiología Dentomaxilofacial. *Revista Conrado*, 19(S3), 204-211.

Sahonero, M. E., Mollo, J., Salazar, S.. & Strauss, M. (2023). El papel de la Inteligencia Artificial en la Docencia de la Educación Superior para Apoyar la Gestión Curricular desde la Socioformación. *ResearchGate*.

https://www.researchgate.net/publication/376203292_El_papel_de_la_Inteligencia_Artificial_en_la_Docencia_de_la_Educacion_Superior_para_Apoyar_la_Gestion_Curricular_desde_la_Socioformacion_The_role_of_Artificial_Intelligence_in_Higher_Education_Teachin

Seong, I, Jin, S., & Sang, K. (2020). Teacher Training Program and Analysis of Teacher's Demands to Strengthen Artificial Intelligence Education. *Journal of The Korean Association of Information Education*, 24 (4),279-289. <http://dx.doi.org/10.14352/jkaie.2020.24.4.279>

Sun, J., Ma, H., Zeng, Y. *et al.* Promoting the AI teaching competency of K-12 computer science teachers: A TPACK-based professional development approach. *Educ Inf Technol* 28, 1509–1533 (2023). <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11256-5>

Torres, E., López, M. A., Tito, J. P., Supo, J. A., Basurco, T. R., & Coyla, L. (2023). *Impacto de la inteligencia artificial en la educación universitaria*. *Ciencia digital*. <https://downloads.editoracientifica.com.br/articles/230513147.pdf>

Villar, E. (2021). *Competencias: conocimientos, actitudes y habilidades*. <https://hrlatam.com/blog/competencias-conocimientos-actitudes-y-habilidades/>

Trayectoria Académica

David Correa Vásquez

Soy docente de profesión e investigador en la especialidad de Informática, con una sólida trayectoria en el ámbito académico. He participado como docente de Innovación de Lima Metropolitana, en colaboración con la DRELM y el Banco Mundial. Actualmente, me desempeño

como profesor de innovación pedagógica. Me especializo en el uso pedagógico de tecnologías digitales y en el desarrollo de competencias docentes en inteligencia artificial.

Conflicto de intereses

No existen conflictos de intereses.

Responsabilidad ética

Se ha seguido los códigos éticos de la investigación.

Financiamiento

La investigación se realizó con recursos propios del autor.

Agradecimiento.

A la Universidad Nacional de Educación “*Enrique Guzmán y Valle*”