

Caracterización y desafíos del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios

Characterization and challenges of cooperative learning in university students

Autor correspondal:

Estrella Berrocal Villegas 

berrocalvillegasestrella@gmail.com

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú

Eddy Frank Pérez Mantilla

Eddy.perez@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú

Giovana Milagros Berrocal Villegas

giovamilb@gmail.com

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú

Nicomedes Teodoro Esteban Nieto

nienieto@hotmail.com

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Para referenciar este artículo (ejemplo)

Berrocal Villegas, E., Pérez Mantilla, E. F., Berrocal Villegas, G. M., & Esteban Nieto, N. T. (2025). Caracterización y desafíos del aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios. *REVISTA ConCiencia EPG*, 10(1). <https://doi.org/10.32654/revistaConCienciaEPG.10-1.5>

Resumen

El propósito del estudio consistió en evaluar el aprendizaje cooperativo a través de la percepción de los discentes participantes de una universidad pública de Folklore de Lima-Perú, enmarcándose el estudio en el paradigma positivista-cuantitativo, nivel descriptivo,

tipo básico, adoptándose un diseño no experimental-transaccional, comparativo. Respecto a la muestra fue de 103 discentes participantes, seleccionados mediante un muestreo no aleatorio intencionado. En cuanto, al diseño, construcción y validación del instrumento de recolección se cumplió con los estándares psicométricos establecidos de validez obteniéndose una valoración promedio de los expertos de 87,5% (muy buena validez) y para la confiabilidad una puntuación de 0,94% (excelente confiabilidad), concluyéndose que resulta apto para la colecta de los datos. En relación a la aplicación se realizó de forma masiva mediante la aplicación digital de mensajería en línea Whatsapp. Los hallazgos de la pesquisa reflejan las dificultades para articular los procesos del aprendizaje cooperativo en los discentes muestreados, situación que justifica una percepción valorativa promedio de regular del 46,6%. Adicionalmente, se demuestra que el aprendizaje cooperativo no resulta afectado por variables sociodemográficas como el género, el grupo etario o la especialidad de estudio según las características manifestadas por los discentes muestreados.

Palabras clave: *aprendizaje, aprendizaje activo, trabajo práctico.*

Abstract

The purpose of the research was to evaluate cooperative learning through the perception of the participating students of a public university of Folklore of Lima-Peru, framing the study in the positivist-quantitative paradigm, descriptive level, basic type, adopting a non-experimental-transactional, comparative design. The sample consisted of 103 participating students, selected by means of a non-random intentional sampling. Regarding the design, construction and validation of the collection instrument, the established psychometric standards of validity were met, obtaining an average evaluation by the experts of 87.5% (very good validity) and for reliability a score of 0.94% (excellent reliability), concluding that it was suitable for data collection. In relation to the application, it was carried out massively through the online digital messaging application Whatsapp. The findings of the survey reflect the difficulties in articulating the cooperative learning processes in the sampled students, a situation that justifies an average value perception of fair of 46.6%. Additionally, it is demonstrated that cooperative learning is not affected by sociodemographic variables such as gender, age group or study specialty according to the characteristics expressed by the sampled students.

Keywords: *learning, active learning, learning method, practical work.*

Introducción

La perspectiva actual sobre la educación es muy compleja, vivimos dentro de un mundo globalizado, en el que la comunicación y el uso de herramientas digitales es fundamental. Hoy en día, resulta claro comprender que el enorme desarrollo experimentado socialmente a nivel de la tecnología en red, la interconexión digital, y sobre todo la comunicación virtual resulta una consecuencia directa de la aparición de internet (Castells, 2024).

Sin embargo, toda esta presencia tecnológica, ha traído como consecuencia que las generaciones más jóvenes se conviertan en usuarios dependientes de la tecnología y, sobre todo, que presenten dificultades para desarrollar sus habilidades; tales como las manuales, las sociales, la creatividad, esto como una consecuencia de la masificación de la tecnología, que paradójicamente es de vital importancia para el desarrollo de la sociedad.

Tomando en cuenta esta problemática, y en vista que estamos trabajando bajo el enfoque de competencias en la educación (Díaz, 2006), señala de que se requiere de la aplicación de metodologías de aprendizaje adecuadas que permitan desarrollar un pensamiento además de crítico, autónomo y creativo. Una metodología adecuada para ello es el Aprendizaje cooperativo.

Figueredo et al. (2023) manifiestan que el aprendizaje cooperativo se constituye en una propuesta pedagógica respaldada en la teoría, la investigación y la experiencia educativa desarrollada en las aulas de clase de manera directa con los estudiantes, y donde se encuentra que sus principios educativos, metodológicos e instruccionales se corresponden con las necesidades del contexto actual de la sociedad moderna.

Por otra parte, Catalán et al. (2023) sobre esta metodología dice; el aprendizaje cooperativo ha demostrado su potencial en el proceso de cambio que necesita la escuela para responder de manera adecuada y pertinente a una dinámica social que exige renovación, capacidad para poder interactuar con sus para hacer frente a la dinámica del cambio.

El aprendizaje cooperativo como metodología de trabajo promueve las habilidades de acción, relación e interacción. En consecuencia, no solo favorece el logro de los objetivos de aprendizaje, sino que fortalece las relaciones socio afectivas entre los discentes, asimismo, su fácil aplicación puede adaptarse a la edad y circunstancias educativa de los participantes (Camilli, 2015).

Mejía y Rojas (2018) manifiesta que, en las prácticas cooperativas los participantes se relacionan social y académicamente poniéndose a prueba con otras personas, intercambiando ideas, opiniones y experiencias que les permite aprender del otro y con el otro, a superar dificultades desafiándose a sí mismos y enfrentando los problemas sintiéndose respaldados por el grupo, aspecto que los fortalece mejorando su autoconfianza y actitud frente a los demás.

Según UNESCO (2009) un objetivo de cooperación se hace evidente de manera empírica cuando un grupo de estudiantes se involucra en procesos de negociación, resolución de conflictos y experimentación. En esta fase, se observa un aumento en su capacidad para escuchar diversos puntos de vista, así como para dar y recibir críticas constructivas e incorporar las aportaciones de los demás.

Díaz y Hernández (2010) sobre la metodología del aprendizaje cooperativo manifiestan: “es el empleo didáctico de grupos reducidos, en los que los estudiantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás; se asume que la interacción entre los estudiantes es la vía idónea para la adquisición activa del conocimiento” (p. 5); los estudiantes se van a interrelacionar, socializar y lograr intercambios importantes de conocimientos y experiencias, se plantean metas de trabajo en las que todos participen por igual, y es en ese entorno de discusiones y desacuerdos que se va a producir el conflicto cognitivo, hecho importante que va a permitir que el nivel intelectual del estudiante pase a un estadio superior.

El aprendizaje cooperativo, según Arias et al. (2005) parte de la organización y distribución de funciones y de la relación e interacción positiva con otras personas, esta metodología permite en el alumno aprender a socializar, desarrollar autonomía, también desarrollar la creatividad y un pensamiento crítico. Rosselli (2016), complementa lo señalado explicando que la organización interna de los grupos determina la forma en como abordarán la situación de aprendizaje, por lo tanto, un grupo tendrá mayor ventaja educativa cuando presenta una mejor distribución de las responsabilidades que a cada uno de sus integrantes le corresponda cumplir.

Tomando en cuenta todo lo mencionado, podemos concluir que nos hemos convertido en parte de un esquema tecnológico y la educación tiene un reto frente a esta problemática. Tanto las asignaturas prácticas, que tienen como eje el uso de talleres, como las asignaturas teóricas pueden trabajar con esta metodología. Por ello y en coincidencia con Fernández-Rio (2017), se han tomado cinco dimensiones para el estudio y análisis correspondientes, los cuales son: interdependencia positiva, interacción promotora,

responsabilidad individual, procesamiento grupal y habilidades sociales del estudiante; visto que para investigar sobre la percepción de los estudiantes hacia el aprendizaje cooperativo resulta necesario tener una visión precisa sobre los elementos que componen esta metodología.

En cuanto a los objetivos del estudio

- ✓ Evaluar el aprendizaje cooperativo a través de la percepción de los discentes participantes de una universidad pública de Folklore de Lima, Perú.
- ✓ Comparar las diferencias existentes en el aprendizaje cooperativo en función de las variables sociodemográficas, género, edad y mención de estudio a través de la percepción de los discentes participantes de una universidad pública de Folklore de Lima, Perú.

Método

El estudio fue planteado desde una visión cuantitativa, en tanto, hace uso y aplicación de los recursos y procedimientos que proporciona la estadística para dar respuesta al problema planteado (Hernández & Mendoza, 2018). En cuanto, al tipo de investigación se cataloga como básico, dado que se define, operacionaliza, mide, analiza e interpreta el comportamiento del aprendizaje cooperativo desde la percepción de los discentes en el contexto de la institución del nivel superior muestreada (Palella & Martins, 2012).

En relación al diseño se presenta como no experimental-transversal, puesto que el escenario de observación y medición de la variable evaluada no fue sometida a modificación o perturbación alguna por parte de los investigadores, los cuales se remitieron a medirla y evaluarla de forma natural, en un periodo único de trabajo (Carrasco, 2016). Adicionalmente, se conceptúa como descriptiva-comparativa, puesto que los objetivos planteados inciden en comparar los resultados del aprendizaje cooperativo en función de variables sociodemográficas (Sánchez & Reyes, 2015).

Respecto a la muestra seleccionada se considera no probabilístico e intencionado. Participaron del estudio un total de 103 discentes, distribuidos según la mención de estudio 55 (53,4%) pertenecientes a la especialidad de música y 48 (46,6%) que se especializaban en danza. En cuanto a la distribución en función del género 65 (63,1%) son hombres y 38 (36,9%) son mujeres, con una edad que presenta una fluctuación según los valores de la media y desviación estándar que se expresa de la siguiente manera ($\bar{X}=23,56/S=4,66$).

El instrumento de medición se diseñó a partir de la definición conceptual y operacional del aprendizaje cooperativo, estableciéndose la ruta metodológica y estructural de la variable como sigue; dimensiones (5), indicadores (7), preguntas (32). Adicionalmente, las opciones de respuesta de cada reactivo se establecieron de la siguiente manera: 1 (Nunca); 2 (Casi nunca); 3 (A veces); 4 (Casi siempre); 5 (Siempre) (Martínez et al., 2014).

Para establecer la calidad del instrumento, así como de sus reactivos se procedió primero a la validez de contenido; para lo cual se contó con el apoyo de cinco especialistas de posgrado expertos en el área de docencia, a los cuales se les entregó la ficha de validación diseñado para evaluar en base cuatro criterios; intencionalidad, suficiencia, consistencia y coherencia, resultando una validez promedio de 87,5%, resultado que significa muy buena validez según el estándar de calificación.

En relación a la confiabilidad se realizó un pilotaje con 20 discentes, se analizaron los valores obtenidos mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach hallándose un valor acumulado de (0,94), significando que el cuestionario presenta excelente confiabilidad. Para el caso de las dimensiones del aprendizaje cooperativo, encontramos los siguientes valores; interdependencia positiva (0,79); interacción promotora (0,89); responsabilidad individual (0,73); procesamiento grupal (0,86); habilidades sociales (0,89).

La etapa de recolección se llevó a cabo en el semestre académico 2024 II, la modalidad de la aplicación fue virtual mediante la remisión del formato digital al Whatsapp de cada aula muestreada. Para lo cual, se coordinó previamente con los docentes, de igual modo, se solicitó permiso a las autoridades de la institución. En el caso del consentimiento informado de los discentes participantes, se realizaron dos acciones; autorización respecto a su participación voluntaria en el estudio, así como, la publicación de los resultados.

Para el análisis e interpretación de los datos colectados se elaboró una escala de interpretación mediante la técnica de porcentualización de la variable ($P < 70\%$; Bajo), ($70\% \leq P < 85\%$; Medio); ($85\% \leq P \leq 100\%$; Alto).

El desarrollo del trabajo estadístico consistió en ordenar, organizar, analizar e interpretar los datos, para lo cual se diseñaron tablas intervalares para agrupar las dimensiones del aprendizaje cooperativo, posteriormente, se procedió a poner a prueba la hipótesis de trabajo mediante la aplicación de las fórmulas paramétricas t Student y Anova de un factor, en razón que la distribución de los datos cumplía con el supuesto de la normalidad.

Resultados

En la tabla 1, se expone de manera resumida los resultados de la evaluación de las dimensiones del aprendizaje cooperativo mediante tres niveles de interpretación, bajo, medio y alto, evidenciándose que el 8,7% de las puntuaciones se ubican en el nivel bajo, 46,6% se identifican en el nivel medio y el 44,7% se destacan en el nivel alto. En cuanto al valor porcentualizado de la mediana se ubica en el nivel medio.

Respecto a la dimensión interdependencia positiva el trabajo grupal se caracteriza por la aportación de todos sus integrantes, donde se comparten los materiales de trabajo, se ayudan entre todos y de manera conjunta se comprometen al cumplimiento con la tarea encomendada (54% /Nivel medio). En cuanto a la interacción promotora existe relación e interacción unos con otros para el desarrollo de las actividades, para que nadie se sienta excluido y compartan intereses y objetivos comunes de aprendizaje (56%/Nivel medio).

En relación a la responsabilidad individual cada uno asume su compromiso a través de la participación en las actividades de aprendizaje, esforzándose para cumplir con la parte que le corresponde, pero sobre todo promoviendo el rendimiento óptimo del grupo y colaborando cuando alguien no puede cumplir con lo que le corresponde (46,6%/Alto). Para el caso del procesamiento grupal, se reflexiona de forma individual y conjunta, se debaten las ideas, se proponen alternativas para superar las dificultades, pero, sobre todo, la toma de decisiones se realiza de forma consensuada (57,3%/Medio). Este aspecto de las habilidades sociales, implican la capacidad de poder escuchar a los demás, participar en el diálogo, el debate de las ideas, buscar acuerdos ante opiniones diferentes o conflictivas (45,6%/Medio).

Tabla 1

Evaluación de las dimensiones del aprendizaje cooperativo

Niveles	Interdependencia positiva	Interacción promotora	Responsabilidad individual	Procesamiento grupal	Habilidades sociales	Aprendizaje cooperativo
Bajo	12,6%	15,5%	11,7%	16,5%	17,5%	8,7%
Medio	54,4%	56,3%	41,7%	57,3%	45,6%	46,6%
Alto	33,0%	28,2%	46,6%	26,2%	36,9%	44,7%
Me%S	76,66%/3,74	80%/3,79	83,33%/3,70	76,66%/3,7	80%/3,90	78,6%/17,15



La tabla 2, presenta los resultados de la evaluación del aprendizaje cooperativo en función del género de los discentes participantes, mostrándose que según los valores de la prueba de hipótesis ($t=0,42$; $p>0,05$) se demuestra la ausencia de diferencias estadísticas, encontrándose que los valores para la media en los varones son de ($\bar{X} = 119,40$; $S = 17,11$), frente a las mujeres que presenta un valor de ($\bar{X} = 117,92$; $17,41$). Es decir, el valor puntaje de la media para ambos grupos resulta similar.

Estos resultados son confirmados a nivel de cada una de las dimensiones del aprendizaje cooperativo en función del género; interdependencia positiva en función del género ($t=0,70$; $p=0,47$); interacción promotora en función del género ($t=0,52$; $p=0,60$); responsabilidad individual en función del género ($t=0,79$; $p=0,42$); procesamiento grupal en función del género ($t=0,20$; $p=0,83$); habilidades sociales en función del género ($t=-0,29$; $p=0,76$).

Tabla 2

Resultados de la comparación de las dimensiones del aprendizaje cooperativo según el género

Factores	Género	Prueba Levene		Prueba t para muestras independientes			
		F	p	\bar{X}	S	t	p
Interdependencia positiva	Hombre	1,6	0,20	23,86	3,84	0,70	0,47
	Mujer			23,31	3,61		
Interacción promotora	Hombre	0,3	0,55	23,80	3,85	0,52	0,60
	Mujer			23,39	3,73		
Responsabilidad individual	Hombre	0,45	0,5	24,63	3,48	0,79	0,42
	Mujer			24,02	4,07		
Procesamiento grupal	Hombre	0,06	0,8	23,55	3,71	0,20	0,83
	Mujer			23,39	3,75		
Habilidades sociales	Hombre	0,16	0,6	23,55	3,96	-0,29	0,76

	Mujer			23,78	3,84		
	Hombre			119,40	17,11		
Aprendizaje cooperativo		0,4	0,52			0,42	0,67
	Mujer			117,92	17,41		

En cuanto a la tabla 3, resume los resultados de la evaluación del aprendizaje cooperativo en función de la mención de los discentes participantes, mostrándose que según los valores de la prueba de hipótesis ($t=0,91$; $p=0,36$) se demuestra que no existen diferencias estadísticas, información que se complementa mediante los valores para la media y desviación estándar en los participantes de música ($\bar{x} = 121,30$; $S = 19,50$), que resultan similares a los resultados de la media y desviación estándar ($\bar{x} = 116,04$; $13,65$) obtenidos por los discentes de danza. Es decir, las puntuaciones obtenidas en ambos grupos muestran la ausencia de diferencias estadísticas.

Estos resultados son confirmados a nivel de cada una de las dimensiones del aprendizaje cooperativo en función de la mención de estudio; interdependencia positiva en función de la mención de estudio ($t=1,8$; $p=0,06$); interacción promotora en función de la mención de estudio ($t=1,0$; $p=0,28$); responsabilidad individual en función de la mención de estudio ($t=1,92$; $p=0,058$); procesamiento grupal en función de la mención de estudio ($t=1,45$; $p=0,149$); habilidades sociales en función de la mención de estudio ($t=-0,91$; $p=0,36$).

Tabla 3

Resultados de la comparación de las dimensiones del aprendizaje cooperativo según la mención de estudio

Factores	Mención	Prueba Levene		Prueba t para muestras independientes			
		F	p	\bar{x}	S	t	p
Interdependencia positiva	Música	8,73	0,04	24,29	4,28	1,8	0,06
	Danza			22,93	2,89		
Interacción promotora	Música	7,25	0,08	24,01	4,25	1,0	0,28
	Danza			23,22	3,17		



Responsabilidad individual	Música			25,05	4,12		
	Danza	1,70	0,19	23,66	3,02	1,92	0,058
Procesamiento grupal	Música			23,98	4,07		
	Danza	5,35	0,023	22,93	3,19	1,45	0,149
Habilidades sociales	Música			23,96	4,50		
	Danza	10,17	0,002	23,27	3,09	0,91	0,36
Aprendizaje cooperativo	Música			121,30	19,50		
	Danza	8,90	0,004	116,04	13,65	1,6	0,11

La tabla 4, expone los resultados de la comparación del aprendizaje cooperativo según la edad de los participantes, encontrando que el valor de ANOVA es de ($F=0,91$; $p=0,40$), demostrándose la ausencia de diferencias estadísticas en función de la edad de los participantes del estudio. Resultado que se confirma a nivel de cada uno de los componentes del aprendizaje cooperativo en función de la variable socio demográfica edad; interdependencia positiva ($F=1,75$; $p=0,17$; interacción promotora ($F=1,06$; $p=0,34$); responsabilidad individual ($F=0,18$; $p=0,83$); procesamiento grupal ($F=1,21$; $p=0,30$); habilidades sociales ($F=0,83$; $p=0,43$).

Tabla 4

Resultados de la comparación de las dimensiones del aprendizaje cooperativo según la edad de los participantes

Factores	Edad	Prueba Anova de un factor			
		\bar{x}	S	F	p
Interdependencia positiva	Menor de 21	22,71	2,89		
	Entre 21 y 25	23,84	4,51	1,75	0,17
	Mayor de 25	24,52	2,94		
Interacción promotora	Menor de 21	22,84	3,19		
	Entre 21 y 25	23,95	4,04	1,06	0,34

	Mayor de 25	24,12	4,01		
	Menor de 21	24,09	3,23		
Responsabilidad individual	Entre 21 y 25	24,60	4,12	0,18	0,83
	Mayor de 25	24,44	3,55		
	Menor de 21	22,78	3,45		
Procesamiento grupal	Entre 21 y 25	23,54	3,89	1,21	0,30
	Mayor de 25	24,32	3,64		
	Menor de 21	23,37	3,49		
Habilidades sociales	Entre 21 y 25	23,34	4,34	0,83	0,43
	Mayor de 25	24,52	3,56		
	Menor de 21	115,81	13,89		
Aprendizaje cooperativo	Entre 21 y 25	119,30	19,36	0,91	0,40
	Mayor de 25	121,92	16,61		

Discusión

Los profusos cambios del presente siglo han dinamizado los procesos existentes en todos los sectores de la sociedad, generando múltiples escenarios caracterizados por el caos y la incertidumbre en un contexto emergente de tecnologización, sobreabundancia de la información, hiperconsumismo y despersonalización del individuo. Situación que para el ámbito de la educación representa nuevos desafíos, los cuales deben asumirse desde nuevas propuestas pedagógicas que involucren una reflexión pedagógica crítica por parte del docente (Berrocal et al., 2025).

En consecuencia, este desafío debe comprometer a los sectores docentes en la formación de aprendices que se adapten a estos nuevos contextos, dinámicos y complejos, de tal manera que se encuentren capacitados para aprender de manera cooperativa, colaborativa y compartida (Castagnola et al., 2021). Ante este escenario el aprendizaje cooperativo se constituye en una propuesta alternativa al aprendizaje tradicional, puesto, que se caracteriza por propiciar la relación e interacción entre pares que aportan de manera colaborativa para construir sus aprendizajes de manera compartida, al mismo tiempo que

favorece la cohesión entre sus integrantes, mejorando las relaciones entre los mismos, así como favoreciendo la reducción de conflictos (Boix & Ortega, 2020).

Ante este marco conceptual el propósito del estudio se centró en evaluar el aprendizaje cooperativo a través de la percepción de los discentes participantes de una universidad pública de Folklore de Lima, Perú, encontrándose que los mismos encuestados perciben sus debilidades cuando trabajan de manera cooperativa (46,6%/Intermedio), más aún, cuando necesitan articular sus esfuerzos en busca del logro de situaciones de interdependencia positiva, interacción promotora, procesamiento grupal y habilidades sociales. Situación que podría estar relacionada con el manejo de estrategias tradicionales aplicadas por parte de los docentes, las cuales todavía se encaminan a trabajar los procesos cognitivos de memorización y repetición de la información, sin tomar en cuenta aquellos factores pedagógicos que constituyen el soporte fundamental del desarrollo académico, motivacional y actitudinal de sus estudiantes.

Estos hallazgos encuentran concordancia con lo expresado por Acosta y Carcausto, (2025) en su pesquisa en una universidad pública Limeña, donde demuestra que los discentes participantes perciben sus dificultades en relación al desarrollo del trabajo cooperativo, evaluándose en un 55,3% en el nivel intermedio. Del mismo de Paz et al. (2022) en una universidad nacional de música de Lima-Perú, producto de su pesquisa muestran que el aprendizaje cooperativo es percibido en 41% en el nivel medio, puntuaciones que se repiten a nivel de las dimensiones del aprendizaje cooperativo, con valores que van desde el 31% en el nivel medio respecto a la dimensión evaluación del trabajo grupal a valores de la dimensión interdependencia positiva que se evalúa en un 47% en el nivel medio.

Del mismo modo, Bustillos (2022) en la indagación que realiza en la Red de Colegios Diocesanos en la provincia del Callao-Perú encuentra que el 56,1% de los discentes que participaron en la experiencia investigativa se encuentran en proceso, situación que podría deberse a la prevalencia de clases tradicionales, dirigidas a reproducir las condiciones de una escuela tradicional, enmarcada en la presencia central del docente. En cuanto a Gómez et al. (2023), complementa lo señalado demostrando en su indagación en una institución del nivel superior privada de Lima, que el 48,8% de los discentes perciben el aprendizaje cooperativo a nivel regular, mostrando que las dimensiones con mayor porcentaje en el nivel regular (42,9%) son interdependencia positiva y responsabilidad individual y en nivel deficiente con el 40,1% la dimensión procesamiento grupal.

Respecto al segundo objetivo; el valor resultado de la prueba de hipótesis muestra la ausencia de diferencias estadísticas en el aprendizaje cooperativo, en función de variables

sociodemográficas como el género, el grupo etario o la mención de estudio. Por lo que se asume que el aprendizaje cooperativo no es influenciado por variables sociodemográficas en el contexto de muestra de estudio.

Sin embargo, los resultados de Monroy (2022) muestra resultados diferentes respecto a los resultados de aprendizaje cooperativo en función de variables demográficas como el género o el grupo etario, mostrando que existen variaciones en cuanto al género donde los varones (62,5%; siempre) muestran mayor predisposición al trabajo cooperativo en relación a las mujeres (56%; siempre), puntuaciones que se complementan a través de los resultados respecto al grupo etario, donde se observa que los estudiantes que presentan una edad mayor a 30 años (93%; siempre), respecto a los discentes con un rango etario de entre 18 y 22 que evalúan su participación en trabajos cooperativos en (82%; siempre)

Estos resultados resultan análogos a los hallazgos presentados por Cruz et al (2022) en una institución educativa de educación básica donde observan diferencias respecto a las estrategias de aprendizaje cooperativo en función de variables demográficas como el género, encontrando que las mujeres muestran mayor predisposición para el trabajo cooperativo en comparación a los varones, aspecto que podría estar relacionada con el mayor nivel de motivación en las mujeres en estos tipos de actividad académica. Adicionalmente, estos resultados se complementan en las diferencias en función del grado de estudio, confirmándose mayores niveles de trabajo cooperativo a nivel del primer y quinto grado de secundaria. Estos resultados según el autor se encuentran relacionados con la condición laboral y pedagógica del personal docente, quienes constituyen el elemento clave para el logro de los aprendizajes.

Conclusiones

La aplicación del aprendizaje cooperativo en cualquier espacio educativo constituye una experiencia valiosa para aprender a aprender de manera cooperativa, colaborativa y compartida. Aspecto que trasciende el escenario pedagógico del aula tradicional propiciando situaciones de relación e interacción que favorecen la exploración, la negociación, la integración, la socialización y la sistematización de los conocimientos.

Los resultados del presente estudio evidencia que existen debilidades respecto a la articulación de los componentes del aprendizaje cooperativo; interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual, procesamiento grupal y habilidades sociales, las cuales podrían estar relacionadas con la aplicación de metodologías pedagógicas de corte tradicional, pero también con características propias de los estudiantes.

El análisis de los resultados en función de variables sociodemográficas demuestra que el aprendizaje cooperativo no es afectado por el género, el grupo etario o la especialidad de estudio. Sin embargo, en algunos casos se podrían encontrarse diferencias estadísticas, las cuales están relacionadas con características propias del contexto muestral.

Respecto a las limitaciones estas están referidas al tamaño de la muestra, situación que restringe el ámbito de interpretación de los resultados. Asimismo, la inclusión de otras variables sociodemográficas como el estado civil, la condición económica, entre otros, información que sería importante tomar en cuenta en futuros estudios.

Referencias

Acosta, V. N., & Carcausto, W. H. (2025). Inteligencia artificial y aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios. *Revista InveCom*, 5(2), 1-9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12812908>

Arias, J., Cardenas, C., & Estupiñan, F. (2005) *Aprendizaje Cooperativo*. Universidad Pedagógica Nacional Fondo Editorial.

Berrocal, S. M., Montalvo, W., Berrocal, C. R., Flores-Fuentes-Rivera, M. Y., & Jaimés, F. A. (2025). La plataforma Google Classroom como entorno digital en la promoción del aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Revista InveCom* 6(1), 1–9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15161644>

Boix, S., & Ortega, N. (2020). Beneficios del aprendizaje cooperativo en las áreas troncales de Primaria: Una revisión de la literatura científica. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 35(1), 1-13.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7711529>

Bustillos, S. S., Araujo, E. R., Castro, M., Carpio, F. E., & Supo, F. (2022). Aprendizaje cooperativo y significativo en el contexto de la educación virtual. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 2117-2130. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.478>

Camilli, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis*. (Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid). Repositorio institucional de la UCM.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/30997/>

Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.

Castagnola, G. M., Cárdenas, A., Sánchez, M. L. S., & Leiva, Z. D. (2021). Aprendizaje cooperativo en una universidad nacional peruana, 2021. *Universidad y Sociedad*, 13(6), 22-27. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2356>

Castells (2024). *La sociedad digital*. Alianza editorial.

Catalán, M. R. C., Figueroa, M. G., & Espinoza, R. M. E. (2023). Aprendizaje cooperativo, trascendiendo el aula convencional. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 86-98.

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.499>

Cruz, K. K., Huayta-Franco, Y. J., Choque, C., & Cruz, J. M. (2022). Aprendizaje cooperativo en un contexto educativo peruano. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(8), 1346-1361.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.39>

de Paz, A. I., Gálvez, D., & Tarazona, A. W. (2022). Relación entre el trabajo cooperativo y la capacidad de interpretación en las formas musicales. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 311-318.

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.338>

Díaz, Á. (2006). El enfoque de competencias en la educación: ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles educativos*, 28(111), 7-36.

<https://www.redalyc.org/pdf/132/13211102.pdf>

Díaz, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Edamsa impresiones, S.A.

Fernandez-Rio, J., Cecchini, J. A., Mendez-Gimenez, A., Mendez-Alonso, D., & Prieto, J. A. (2017). Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 33(3), 680–688. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.251321>

Figueredo, L. R., Cerezo, B. A., & Gutiérrez, M. V. (2023). Enfoque cooperativo para el aprendizaje significativo en los estudiantes del curso de nivelación de la carrera de educación básica. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 1018-1025. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.314>

Gómez, Y. Y., Córdova, U., Ramón, R. W. R., Yllesca, A. G., & Antón, J. C. (2023). Habilidades sociales en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de Ciencias de la Salud. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2306-2317. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.664>

Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

Mejía, E. D., & Rojas, M. (2018). *Red social facebook como medio de información y el aprendizaje colaborativo en las alumnas del cuarto año de secundaria de la I.E. emblemática María Parado de Bellido del distrito de Yanacancha – Pasco*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciado en educación. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión). <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/374>

Monroy, G. M. (2022). Trabajo colaborativo virtual como estrategia adaptativa en la educación universitaria peruana en tiempos de pandemia. *Journal of the Academy*, 6, 127-143. <https://doi.org/10.47058/joa6.8>

Palella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación educativa*. Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Roselli, N. (2016). El aprendizaje cooperativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y representaciones*, 4(1), 219-280.

<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/90>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Bussiness Suport.

UNESCO. (2009). *La UNESCO y la Educación*. UNESDOC. Biblioteca digital

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184967_spa.locale=es

Trayectoria

Estrella Berrocal Villegas

Licenciada en educación primaria por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Magister en evaluación y acreditación por la Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle. Doctoranda en Ciencias de la educación por la UNE, coautora del libro técnicas e instrumentos de la investigación científica, ha publicado artículos en el área de la educación y las tecnologías informacionales. Se desempeña actualmente como docente en educación básica.

Eddy Frank Pérez Mantilla

Bachiller en Ingeniería Geológica por la Universidad Nacional de Ingeniería, Licenciado en educación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, es músico guitarrista de profesión, Cultor de música de la costa, maestrando en docencia universitaria por la

UNMSM, Docente y director musical en el elenco de música de Criolla Folkuni. Actualmente se desempeña como docente en la escuela superior del Folklore.

Giovana Milagros Berrocal Villegas

Licenciada en educación secundaria en la especialidad de Lengua y Literatura por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Magister en docencia universitaria por la Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle. Doctoranda en Ciencias de la educación por la UNE, ha publicado variados textos en el área de comunicación. Asimismo, se ha desempeñado como docente en educación básica y en el nivel superior universitario.

Nicomedes Teodoro Esteban Nieto

Licenciado en educación por la universidad Daniel Alcides Carrión, Magister en gerencia educativa por UNE, Doctor en Ciencias de la Educación por la UNE, docente de pregrado y posgrado en las universidades de la Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle, en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, es autor de textos universitarios en las áreas de investigación, antología de la epistemología. Asimismo, es autor de artículos en las áreas de educación y tecnologías informacionales.

Contribución de autoría

GICC: Los autores han participado en la elaboración:

Conceptualización

Metodología

Recolección y análisis de datos

Resultados

Discusión

Conclusiones

MDR: Los autores han participado en la elaboración: Metodología

Recolección y análisis de datos

Resultados

Discusión

Conclusiones

MZA: Los autores han participado en la elaboración: Metodología

Recolección y análisis de datos

Resultados

Discusión

Conclusiones

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no tienen conflicto de intereses.

Responsabilidad ética o legal

Los participantes del estudio firmaron un consentimiento informado y decidieron participar de manera libre y voluntaria.

Declaración sobre el uso de LLM (*Large Language Model*)

Este artículo no ha utilizado para su redacción ningún texto proveniente de LLM (*ChatGPT* u otros).

Financiamiento

El desarrollo del presente trabajo fue autofinanciado con los recursos propios de los autores sin recursos externos.

Autor corresponsal: Estrella Berrocal Villegas

berrocalvillegasestrella@gmail.com