

Relación del síndrome de burnout y el desempeño docente en maestros de instituciones públicas de Lima postpandemia

Relationship between burnout syndrome and teacher performance in public school teachers in Lima post-pandemic

Autor Corresponsal

Jaime Juan Velásquez Jauregui 

matejames1124@gmail.com

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Marco Antonio Tejada Mendoza 

mtejadam@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Vicke Nélcida de la Cruz Pérez 

vicke.de.la.cruz@upch.pe

Universidad Peruana Cayetano Heredia

Marco Antonio Villanueva Ruíz 

<mailto:mvillanuevar@unmsm.edu.pe>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Giovanni Jeffrey Corvetto Castro 

gcorvettoc@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Para referenciar este artículo (ejemplo)

Velásquez Jauregui, J. J., Tejada Mendoza, M. A., de la Cruz Pérez, V. N., Villanueva Ruíz, M. A., & Corvetto Castro, G. J. (2025). Relación del Síndrome de burnout y el desempeño docente en maestros de instituciones públicas de Lima pospandemia. *REVISTA ConCiencia EPG*, 10(1), 126-137. <https://doi.org/10.32654/revistaconcienciaepg>

Resumen

El objetivo del estudio fue establecer la correlación entre el Síndrome de burnout y el desempeño docente en instituciones públicas de Lima en el contexto de pospandemia. Se adoptó un estudio cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional no experimental. La muestra

estuvo compuesta por 120 docentes de dos instituciones educativas. Para la recolección de datos, se aplicaron el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI) y la escala Desempeño Docente del Ministerio de Educación (Minedu), ambos instrumentos previamente validados y con niveles adecuados de confiabilidad. Para analizar la correlación entre las variables, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman. El análisis estadístico mostró un valor $p = ,010$, inferior al nivel de significancia establecida (0,05), lo cual evidenció una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, lo que lleva a aceptar la hipótesis general del estudio.

Palabras clave: *emociones, estrés, educación, currículo*

Summary

The objective of this study was to establish a correlation between burnout syndrome and teacher performance in public institutions in Lima during the post-pandemic period. A non-experimental, descriptive-correlational quantitative study was adopted. The sample consisted of 120 teachers from two educational institutions. Data were collected using the Maslach Burnout Inventory (MBI) questionnaire and the Ministry of Education's (Minedu) Teaching Performance Scale, both previously validated instruments with adequate reliability. Spearman's Rho coefficient was used to analyze the correlation between variables. The statistical analysis showed a p-value of .010, lower than the established significance level (0.05), which demonstrated a statistically significant relationship between both variables, leading to acceptance of the study's general hypothesis.

Keywords: *emotions, stress, education, curriculum*

Introducción

Diversos organismos internacionales vinculados a la salud y el ámbito laboral alertaron sobre el incremento de problemas de salud mental entre los trabajadores como consecuencia del confinamiento y la pandemia de Covid-19. Según un informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS), publicado en junio del 2022, del total de personas que presentaban algún tipo de afección mental en 2019 —alrededor de mil millones—, el 15 % correspondía a adultos en edad laboral.

Durante la pandemia, las medidas adoptadas, como el aislamiento social y la restricción de actividades presenciales, provocaron un incremento en los niveles de estrés, así como en afecciones neuropsiquiátricas como ansiedad y depresión (Palomino-Oré & Huarcaya-Victoria, 2020; Valero et al., 2020). En ese contexto, los docentes en Europa y América Latina experimentaron niveles de estrés que oscilaron entre moderados y elevados. Esta situación se atribuyó a múltiples factores, entre ellos el temor al contagio, la adaptación a la enseñanza virtual, el uso intensivo de tecnologías de la información y comunicación (TIC), y la sobrecarga de tareas en el hogar. Previo a la pandemia, se había identificado que el estrés en este grupo profesional se originaba, principalmente, en la desorganización institucional y el exceso de demandas laborales. Además, algunos docentes manifestaron síntomas como agotamiento, sensación de impotencia, frustración y angustia, elementos que pueden derivar en afecciones mentales (Ribeiro et al., 2022; Robinet & Pérez, 2020).

Las condiciones adversas acentuadas durante el periodo pandémico intensificaron la presencia del síndrome de burnout en diversas profesiones, especialmente en el ámbito educativo. Este fenómeno se caracteriza por un estado de fatiga y desgaste emocional, que se manifiesta a través de actitudes negativas hacia los estudiantes. Dicha actitud se refleja en una despersonalización del trato, que se evidencia en expresiones de frialdad, indiferencia o ironía. El afectado experimenta desmotivación e insatisfacción, que, junto con la percepción de incapacidad para cumplir con las exigencias laborales y las demandas de reconocimiento y autoestima, se asocia con un desempeño profesional deficiente (Böck & Sarriera, 2006; Yusvisaret & Morales, 2009).

Las investigaciones recientes indican que, durante la emergencia sanitaria, el personal docente enfrentó un mayor riesgo de deterioro emocional, con consecuencias significativas para su bienestar y desempeño profesional (Espinosa et al., 2021; Oros et al., 2020; Orrego, 2023; Palomino-Oré & Huarcaya-Victoria, 2020). A pesar de los esfuerzos para mejorar la calidad del sistema educativo, la salud mental de los docentes continúa representando un desafío. Su desempeño constituye un elemento clave en el desarrollo eficaz del proceso educativo formal, lo que justifica la necesidad de analizar su situación con el propósito de optimizar las prácticas pedagógicas (Ccoto, 2023).

El ejercicio docente no solo implica el cumplimiento de objetivos pedagógicos relacionados con la enseñanza, sino también con el aprendizaje. Esta labor requiere habilidades para planificar, organizar, reflexionar y tomar decisiones, dentro de un marco de interacción con la comunidad educativa y en función del contexto donde se desarrolla la

práctica pedagógica (Chávez-Ojeda et al., 2023).

Durante 2022, se reportaron niveles elevados de estrés en docentes, los cuales superaron el percentil 80 en diversas mediciones. Además, se identificó una alta prevalencia de síntomas asociados a otras dimensiones de la escala de estrés (Morales et al., 2023). Por su parte, un estudio desarrollado por Quispe et al. (2024) en instituciones educativas de Puno reveló que el 97,3 % de los maestros presentaban bajos niveles de estrés, aunque los puntajes medios en ansiedad (1,98), presión laboral y depresión alcanzaron cifras elevadas (92,7 % y 100 %), junto con indicadores de afrontamiento inadecuado y desmotivación (100 %).

Tras el retorno a las actividades presenciales, se observó una mayor vulnerabilidad en mujeres y personas jóvenes frente a los problemas de salud mental, durante el proceso de reintegración a las aulas, luego de un extenso confinamiento. Estas evidencias destacan la importancia de implementar medidas orientadas a mitigar los efectos de la crisis, mediante la detección temprana de casos y la aplicación de estrategias tanto individuales como colectivas (Orrego, 2023).

En lo que respecta a los docentes de Educación Básica Regular (EBR), en 2020 se registró un incremento considerable en los niveles de estrés. Aunque en 2021 se evidenció una leve disminución, las mujeres continuaron presentando indicadores más altos en comparación con los hombres (Velázquez, 2023).

En este contexto, el propósito de este estudio es determinar la relación entre el síndrome de burnout y el desempeño docente en el contexto de pospandemia, con el fin de identificar las afecciones que afectan tanto la labor pedagógica como la salud mental de los docentes.

Método

Enfoque

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo.

Tipo y nivel de investigación

Este estudio es de tipo básica-aplicativa. En cuanto al nivel, se clasificó como una investigación descriptivo-correlacional, ya que se describieron las características de las variables y se analizó el nivel de relación entre ellas, con el fin de identificar la correlación positiva, negativa o neutral (Hernández et al., 2014).

Diseño

El diseño fue no experimental, ya que no se manipularon las variables ni se intervino en sus efectos. Se procedió al análisis de frecuencias y de las interrelaciones entre las variables (Hernández et al., 2014).

Población y muestra

El estudio se llevó a cabo en varias instituciones educativas públicas ubicadas en la provincia de Cañete, Lima. La población del estudio fue de carácter censal y la muestra estuvo compuesta por 120 docentes.

Instrumentos de investigación

Se utilizó la técnica de encuesta y se aplicaron dos instrumentos: el cuestionario *Maslach Burnout Inventory* (MBI), validado internacionalmente (Bakker et al., 2002) y adaptado para los fines de esta investigación, así como la escala Desempeño Docente del Ministerio de Educación (Minedu), también validada, cuya confiabilidad se evaluó.

Resultados

Tabla 1

Variable síndrome de burnout

		Frecuencia	Porcentaje
Síndrome de Burnout	Bajo	10	8,33
	Medio	100	83,33
	Alto	10	8,33
	Total	120	100,00

De acuerdo con la Tabla 1, en relación con la variable síndrome de burnout, se observa que el 8,33 % (n=10) del total de los docentes presentó un nivel bajo; el 83,33 % (n=100) un nivel medio, y el 8,33 % (n=10) un nivel alto.

Tabla 2

Dimensión agotamiento emocional

		Frecuencia	Porcentaje
Agotamiento emocional	Bajo	78	65,00
	Medio	14	11,67

	Alto	28	23,33
	Total	120	100,00

El análisis de la Tabla 2 revela que, en la dimensión agotamiento emocional, el 65,00 % (n=78) de los docentes presenta un nivel bajo; el 11,67 % (n=14) un nivel medio y el 23,33 % (n=28) un nivel alto.

Tabla 3

Dimensión despersonalización

		Frecuencia	Porcentaje
Despersonalización	Bajo	99	82,50
	Medio	18	15,00
	Alto	3	2,50
Total		120	100,00

La Tabla 3 presenta que, en la dimensión despersonalización, el 82,50 % (n=99) de los docentes presenta un nivel bajo, el 15,00 % (n=18) un nivel medio y el 2,50 % (n=3) un nivel alto.

Tabla 4

Dimensión realización personal

		Frecuencia	Porcentaje
Realización personal	Bajo	13	10,83
	Medio	21	17,50
	Alto	86	71,67
Total		120	100,00

La Tabla 4 indica que, en la dimensión realización personal, el 10,83 % (n=13) de los docentes se encuentra en un nivel bajo, el 17,50 % (n=21) está en un nivel medio y el 71,67 % (n=86) presenta un nivel alto.



Variable desempeño docente

Tabla 5

Desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje
Desempeño docente	Regular	17	14,17
	Bueno	103	85,83
	Total	120	100,00

La información proporcionada en la Tabla 5 revela que, en relación con la variable desempeño docente, el 14,17 % (n=17) de los participantes alcanza un nivel regular y el 85,83 % (n=103), un nivel bueno.

Tabla 6

Dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Malo	2	1,67
	Regular	5	4,17
	Bueno	113	94,17
	Total	120	100,00

La Tabla 6 revela que, en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 1,67 % (n=2) de los docentes presenta un nivel malo, el 4,17 % (n=5) muestra un nivel regular y el 94,17 % (n=113) un nivel bueno.

Tabla 7

Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Malo	1	0,83
	Regular	20	16,67
	Bueno	99	82,50
Total		120	100,00

La Tabla 7 presenta que, en la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 0,83 % (n=1) de los docentes presenta un nivel malo, el 16,67 % (n=20) un nivel regular y el 82,50 % (n=99) tiene un nivel bueno.

Tabla 8

Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Regular	25	20,83
	Bueno	95	79,17
Total		120	100,00

La Tabla 8 indica que, en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 20,83 % (n=25) de los docentes alcanza un nivel regular, mientras que el 79,17 % (n=95) se ubica en un nivel bueno.

Tabla 9

Dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Frecuencia	Porcentaje
	Malo	5	4,17
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Regular	24	20,00
	Bueno	91	75,83
	Total	120	100,00

La Tabla 9 revela que, en la dimensión de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 4,17 % (n=5) de los docentes presenta un nivel malo, el 20,00 % (n=24) muestra un nivel regular y el 75,83 % (n=91) tiene un nivel bueno.

Tabla 10

Normalidad de las variables: Síndrome de Burnout, Desempeño Docentes y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Síndrome de Burnout	0,417	120	0,000
Agotamiento Emocional	0,405	120	0,000
Despersonalización	0,493	120	0,000
Realización personal	0,435	120	0,000
Desempeño Docente	0,515	120	0,000
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0,534	120	0,000
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	0,498	120	0,000

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0,487	120	0,000
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	0,459	120	0,000

De acuerdo con la Tabla 11, se aplicó la prueba de normalidad a cada una de las variables y dimensiones mediante la estadística de Kolmogorov Smirnov, dado que el tamaño de la muestra fue de 120 participantes. En todos los casos, el valor de significancia (sig.) fue igual a 0,000, lo cual evidenció que los datos no siguen una distribución normal. Por tanto, se seleccionó la estadística no paramétrica para el análisis de la correlación.

Tabla 11

Coefficiente de correlación: Síndrome de Burnout y Desempeño Docente

			Desempeño laboral
		Coefficiente de correlación	0,234*
Rho de Spearman	Síndrome de Burnout	Sig. (bilateral)	0,010
		N	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Según el análisis de la Tabla 11, se aplicó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman para el análisis de correlación entre el síndrome de burnout y el desempeño docente. El valor de *p* obtenido fue 0,010, lo cual es inferior a 0,05 (5 %). Esto indica que los resultados son estadísticamente significativos y que existe una correlación entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Discusión

De acuerdo con el objetivo general del estudio sobre el síndrome de burnout en los profesores, el 8,33 % (n=10) de los docentes presentan un nivel bajo, el 83,33 % (n=100) un nivel medio y el 8,33 % (n=10) un nivel bueno. En relación con la variable desempeño docente, el 14,17 % (n=17) de los docentes presenta un nivel regular y el 85,83 % (n=103) un nivel alto. Además, se observó que, entre los docentes con nivel medio de síndrome de

burnout, un 79,17 % mostró un desempeño docente de nivel regular, mientras que solo un 4,17 % alcanzó un desempeño de nivel bueno.

Se aplicó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman para el análisis de la correlación entre el síndrome de burnout y el desempeño docente, y se obtuvo un valor $p = .010$, que es inferior a 0,05. Esto implica que los datos son estadísticamente significativos y que existe una correlación entre ambas variables. La relación significativa entre el síndrome de burnout y el desempeño docente en la población estudiada coincide con los resultados obtenidos en investigaciones previas (Ccoto, 2023; Espinosa et al., 2021; Orrego, 2023; Quispe et al., 2024), que también evidencian correlaciones entre estas variables y niveles altos de estrés con una mayor afectación en mujeres.

Conclusiones

Los resultados obtenidos en la investigación permiten concluir que existe una relación significativa entre el síndrome de burnout y el desempeño docente, como lo evidencia el valor de $p = .010$, el cual es menor al nivel de significancia de 0,05, lo que indica una correlación estadísticamente significativa.

En relación con el primer objetivo específico, se identificó una asociación significativa entre el síndrome de burnout y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, respaldada por un valor $p = .047$, inferior a 0,05.

Respecto al segundo objetivo específico, se concluye que existe relación significativa entre el síndrome de Burnout y la enseñanza para el aprendizaje, con un valor de $p < .001$, lo que confirma su significancia estadística.

En cuanto al tercer objetivo específico, se evidenció una relación entre el síndrome de Burnout y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, sustentada por un valor de $p < .001$, también estadísticamente significativo.

Finalmente, en relación con el cuarto objetivo específico, se identificó que existe relación significativa entre el síndrome de Burnout y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, reflejada en un valor de $p = .013$, inferior a 0,05. Esto indica que es estadísticamente significativo.

Referencias

- Böck, V. R., & Sarriera, J. C. (2006). O grupo operativo intervindo na Síndrome de Burnout. *Psicología Escolar e Educacional*, 10(1), 15-27. <https://doi.org/10.1590/s1413-85572006000100004>
- Bakker A, Demfrouiti E, Schaufeli W (2002). Validation of the Maslach Burnout Inventory-General Survey: an internet study. *Anxiety Stress Coping*, 15, 245-260.
- Ccoto, T. F. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Horizontes*, 7(29). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597>
- Chávez-Ojeda, M. Z., Pantigoso-Leython, N., Varas-Rivera, S. M., & Valverde-Alva, W. E. (2023). Cultura organizacional y desempeño docente. *Episteme Koinonia*, 6(12). <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2559>
- Espinosa, J., Moran, F., & Granados, J. (2021). El síndrome burnout y su efecto en el desempeño docente en tiempo de pandemia. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 670–679. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926895>
- Morales, C. F., Vargas, M. S., Lucero Albán, P. D. C., & Pilatasig Vásquez, M. A. (2023). Estrés en docentes posterior al COVID-19. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.663>
- Oros, L., Vargas, N., & Chemisquy, S. (2020). Estresores docentes en tiempos de pandemia: Un instrumento para su exploración. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 54(3), e1421. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v54i3.1421>
- Orrego, V. (2023). Salud mental docente tras año y medio de pandemia por COVID-19. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 22(49), 127–141. <https://doi.org/10.21703/rexe.v22i49.1689>
- Palomino-Oré, C., & Huarcaya-Victoria, J. (2020). Trastornos por estrés debido a la cuarentena durante la pandemia por la COVID-19. *Horizonte Médico (Lima)*, 20(4), e1218. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2020.v20n4.10>
- Quispe, Y. C., Aguilar, M. L., Aguilar, S., Quispe, D., & Velasquez, G. (2024). Niveles de Estrés post Pandemia en Docentes de las Instituciones Educativas Primarias de la Ciudad

de Puno 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 6037–6055.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9143

Ribeiro, D. B., Prado, J. N. da S., Trindade, L. E. S., Santos, D. da S., Neves, J. S., Oliveira, G. de A., Ribeiro, M. R., Bitencourt, G. M. da S., Ribeiro, T. C., & Fontoura, M. F. (2022). Saúde mental e qualidade de vida de professores universitários. *Research, Society and Development*, 11(15), e397111537193. <https://doi.org/10.33448/rsd-v11i15.37193>

Robinet, A., & Pérez, M. (2020). Estrés en los docentes en tiempos de pandemia de Covid-19. *Polo Del Conocimiento*, 5(53), 637-653.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042542>

Valero, N. J., Vélez Cuenca, M. F., Duran Mojica, Á. A., & Torres Portillo, M. (2020).

Afrontamiento del COVID-19: estrés, miedo, ansiedad y depresión. *Enfermería Investiga*, 5(3), 63-70. <https://doi.org/10.31243/ei.uta.v5i3.913.2020>

Velázquez, A. (2023). *Salud mental: El 55.8% de docentes padeció problemas de estrés en el segundo año de la pandemia*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

<https://pulso.pucp.edu.pe/noticias/salud-mental-el-55-8-de-docentes-padecio-problemas-de-estres-en-el-segundo-ano-de-la-pandemia>

Yusvisaret, D., & Morales, P. (2009). Síndrome de Bornout. *Anestesia*, 21(1).

Conflicto de intereses

No existen conflictos de intereses.

Responsabilidad ética o legal

Se ha seguido el código de ética de la investigación

Agradecimiento

A las instituciones educativas y a los maestros cañetanos por su disposición y compromiso durante el desarrollo del estudio. Asimismo, el apoyo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por las orientaciones brindadas en el proceso de la investigación.

Financiamiento

La investigación se realizó con recursos propios de los autores.

Correspondencia: matejames1124@gmail.com

Trayectoria académica

Jaime Juan Velásquez Jauregui

Licenciado en educación secundaria por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) en la especialidad de Matemática. Egresado de Maestría en Educación por la misma universidad. Docente nombrado en la Institución Educativa Augusto B. Leguía de Nuevo Imperial Cañete. Colaborador del grupo de investigación Psicoeducativa de la UNMSM.

Vicke Nélcida de la Cruz Pérez

Magíster en Psicología Educativa por la Universidad Enrique Guzmán y Valle. Licenciada en Educación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y bachiller en Literatura por la Universidad Federico Villarreal. Catedrática en la Universidad Peruana Cayetano Heredia y en la Universidad Tecnológica del Perú. Consultora en investigación científica, así como en edición y corrección de estilo.

Marco Antonio Tejada Mendoza

Docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Psicólogo y educador. Magíster en Educación y egresado del Doctorado en Educación de la misma universidad. Miembro del grupo de investigación Psicoeducativa de la UNMSM.

Marco Antonio Villanueva Ruíz

Docente ordinario de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Abogado y psicólogo por la misma universidad. Magíster en Educación con mención en Actividad Física para la Salud y egresado del Doctorado en Educación. Miembro del grupo de investigación Psicoeducativa de la UNMSM.

Giovanni Jeffrey Corvetto Castro

Investigador RENACYT-CONCYTEC y docente asociado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), especializado en Ciencias de la Educación, con enfoque en investigación psicoeducativa, políticas educativas y gestión pública. Autor de publicaciones científicas en revistas indexadas iberoamericanas y conferencista internacional, con reconocido impacto en el campo de la investigación educativa en el Perú.

Actualmente, dirige el Grupo de Investigación Psicoeducativa en la UNMSM, desde donde lidera estudios interdisciplinarios sobre desarrollo humano y procesos de aprendizaje.

Ha desempeñado roles estratégicos en el sector educativo nacional, como coordinador curricular en el Ministerio de Educación (MINEDU–DEFID) y especialista en estándares de aprendizaje en el SINEACE–IPEBA. Participó en la construcción del Currículo Nacional de

Educación Básica (2016) y ocupó el cargo de director de la Dirección de Educación Física y Deporte en el MINEDU.

